

**Z á p i s n i c a**  
**zo zasadnutia č. 8/2015 Mestského zastupiteľstva v Bytči, konaného**  
**dňa 30. 7. 2015 o 16,00 hodine v Dome kultúry v Bytči**

Čas ukončenia zasadnutia: 17,45 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny - 13 poslancov

Program:

- 1/ Prerokovanie pozastaveného uznesenia Mestského zastupiteľstva v Bytči č. 127/2015 zo dňa 25. 6. 2015.
- 2/ Prerokovanie pozastaveného uznesenia Mestského zastupiteľstva v Bytči č. 134/2015 zo dňa 25. 6. 2015.
- 3/ Prerokovanie pozastaveného uznesenia Mestského zastupiteľstva v Bytči č. 146/2015 zo dňa 25. 6. 2015.

Zasadnutie otvoril a prítomných privítal primátor mesta p. Miroslav Minárčik a konštatoval, že je prítomných 13 zo 17-tich poslancov (štyria poslanci sú ospravedlnení).

Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Pozvaní boli všetci poslanci MZ.

Za overovateľov zápisnice boli schválení p. Branislav Chúpek a p. Július Kozák.

Za členov návrhovej komisie boli schválení p. Michal Filek ako predseda komisie, p. Andrea Gajdošíková a p. PhDr. Martin Gácik ako členovia komisie.

Za zapisovateľku bola určená p. Mgr. Mária Klučiarová.

Poslanci program, overovateľov zápisnice, návrhovú komisiu a zapisovateľku schválili.

1/ Dňa 15. 7. 2015 požiadali primátora mesta poslanci Mestského zastupiteľstva v Bytči, pp. JUDr. Anton Školek, Ing. Ondrej Skotnický, Andrea Gajdošíková, Michal Filek, Branislav Chúpek, Július Kozák, PhDr. Martin Gácik, Branislav Šušolík a Ing. Juraj Putirka o zvolanie zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 30. 7. 2015 o 16,00 hodine, za účelom opätovného prerokovania pozastavených uznesení č. 127/2015, 134/2015 a 146/2015.

Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Bytči č. 127/2015 zo dňa 25. 6. 2015.

uznesenie č. 127/2015

Mestské zastupiteľstvo

Neschvaľuje:

Návrh opráv miestnych komunikácií a chodníkov v meste Bytča.

**Odôvodnenie:** Primátor mesta sa rozhodol v zmysle § 13, ods. 6 zákona 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, pozastaviť výkon uznesenia č. 127/2015 zo dňa 25.6.2015, nakoľko sa domnieva, že jeho neschválenie je pre obec nevýhodné, a to z nasledovných dôvodov:

MZ bol predložený návrh a spôsob opravy chodníkov v meste. Predložený návrh obsahoval súpis chodníkov, ktoré sú v takom stave, že na niektorých miestach ohrozujú bezpečnosť a zdravie občanov mesta, čo je v rozpore s § 7 odst.2 písmeno a/b/ zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí. Spôsob ich opravy bol navrhnutý tak, aby sa všetky tieto chodníky opravili v podstate naraz, čím by sa eliminovali vzniknuté sťažnosti voči uprednostňovaniu občanov a rozpočet mesta by bol rovnomerne zatažený ročnými finančnými splátkami.

Predložený súpis chodníkov zohľadňoval tiež požiadavky občanov riešené v predchádzajúcich rokoch rôznymi uzneseniami MZ, ktoré boli neskôr z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov zrušené. Neschválenie uznesenia je pre obec nevýhodne tiež z časového hľadiska, pretože navrhovaný spôsob opravy je potrebné zabezpečiť v zmysle príslušných zákonov, v ktorých sú stanovené lehoty napr. pri verejnom obstarávaní.

Poslanec p. Kozák mal otázku na primátora mesta či tým, že pozastavil toto uznesenie chce rozhodovať o investovaní do chodníkov bez mestského zastupiteľstva.

Pán primátor konštatoval, že pozastavil takto formulované uznesenie, chce riešiť havarijný stav chodníkov a pri riešení bude postupovať v zmysle zákona.

Pán primátor dal hlasovať za uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

Neschvaľuje:

Návrh opráv miestnych komunikácií a chodníkov v meste Bytča.

Pán primátor konštatoval, že za prijatie uznesenia nehlasovala trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, uznesenie nebolo potvrdené.

2/ Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Bytči č. 134/2015 zo dňa 25. 6. 2015.

uznesenie č. 134/2015

Mestské zastupiteľstvo

Poveruje:

1/ Komisiu SČaEZ v spolupráci s primátorom mesta a odbornými zamestnancami MsÚ, prípravou podkladov s informáciami o možnostiach získania mimorozpočtových finančných prostriedkov na rekonštrukciu budovy synagógy, odhadované náklady na jej prevádzkovanie a zámer jej využívania.

2/ Komisiu finančnú a podnikateľskú prípravou podkladov na vypracovanie zmluvy o odkúpení pozemku pod synagógou od p. Letka.

3/ Komisiu sociálnu, kultúry a športu prípravou podkladov na vypracovanie darovacej alebo kúpnej zmluvy medzi OZ Biblické centrum a Mestom Bytča za 1,- €.

4/ Primátora mesta vypracovaním návrhov zmlúv o prevode vlastníctva budovy synagógy a pozemku pod synagógou, nachádzajúcich sa v k.ú. Veľká Bytča, do vlastníctva Mesta Bytča podľa predložených podkladov z komisii, na septembrové zasadnutia orgánov mesta.

**Odôvodnenie:** Primátor mesta výkon uznesenia č. 134/2015 pozastavuje v súlade s § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, pretože sa domnieva, že je zjavne nevýhodné pre obec, a to z nasledovných dôvodov:

Pokiaľ MZ uznesením č. 134/2015 bod 1/ poverilo komisiu SčEZ v spolupráci s primátorom mesta a odbornými zamestnancami prípravou podkladov o možnostiach získania mimorozpočtových finančných prostriedkov na rekonštrukciu budovy synagógy, odhadovanými nákladmi na jej prevádzkovanie a zámer jej využívania, MZ opomenulo na predkupné právo štátu v prípade úmyslu vlastníka predať kultúrnu pamiatku ustanovené v § 23 zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu.

I keď komisia určí zámer využívania synagógy, postup pri rekonštrukcii kultúrnej pamiatky upravuje § 32 zákona č. 49/2002 z.z.. Pred začatím obnovy kultúrnej pamiatky musí vlastník požiadať krajský pamiatkový úrad o vydanie rozhodnutia o zámere obnovy, pričom k žiadosti o.i. doloží i plánované využitie a špecifikáciu predpokladaných zmien kultúrnej pamiatky. V rozhodnutí o zámere obnovy krajský pamiatkový úrad uvedie, či navrhovaný zámer je z hľadiska záujmov chránených týmto zákonom prípustný, a určí podmienky, za ktorých možno predpokladaný zámer obnovy pripravovať a vykonávať tak, aby sa kultúrna pamiatka neohrozila, nepoškodila alebo nezničila, najmä či tento zámer obnovy možno pripravovať iba na základe výskumov a inej prípravnej dokumentácie a projektovej dokumentácie.

Zámer využitia kultúrnej pamiatky navrhnutý mestom už ako vlastníkom nemusí teda krajský pamiatkový úrad pripustiť.

Navyše mesto nemá rozpočtované prostriedky na rekonštrukciu synagógy. V zmysle zákona, ak vlastník nemôže čiastočne alebo úplne uhradiť náklady na obnovu alebo na reštaurovanie, môže požiadať o finančný príspevok obec a ministerstvo. Na poskytnutie príspevku nie je právny nárok.

Primátor mesta si je vedomý pôsobnosti obce pri ochrane kultúrnych pamiatok, avšak v súčasnom období pokladá za prioritné riešiť napr. bývanie obyvateľov obce, chýbajúcu športovú halu a nie ďalší kultúrny stánok, najmä keď mesto disponuje kultúrnym zariadením a má možnosť bezplatne využívať aj priestory Svadobného paláca v majetku VÚC.Okrem toho mesto vlastní a stará sa o kultúrne domy a priestory v jeho všetkých mestských častiach.

Ďalšie kultúrne zariadenie v meste si vyžiada, okrem nákladov na rekonštrukciu i náklady spojené s ďalšou údržbou, vykurovaním, mzdovými nárokmi potrebných zamestnancov, čo sa javí ako neadekvátne k prínosu vynaložených finančných prostriedkov mesta pri zabezpečovaní jeho prevádzky.

Pán primátor konštatoval, že v tomto čase nie je prioritou Mesta, aby synagóga prešla do vlastníctva Mesta, nakoľko sú iné priority, ktoré, aj podľa názoru viacerých občanov, sú dôležitejšie. Podľa jeho názoru by synagógu malo prevziať občianske združenie Bytčania Bytčanom. Združenie môže robiť verejné zbierky a taktiež žiadať o podporu štátu na opravu. Mesto nemá problém byť v tomto nápomocné.

Poslanec p. Filek pripomenul dôvody, pre ktoré chce, aby bola synagóga zachránená. Bytčianska synagóga je objektom, ktorý Bytčanom pripomína zašlú slávu Bytče a Bytčania, ktorí tu žijú a mali v tomto meste predkov, majú byť na čo hrdí. Rovnakú hrdosť chcú budovať v svojich deťoch, ale ako ju majú budovať, ak nechajú schátrať takúto významnú kultúrny pamiatku akou je budovy synagógy. Židovská komunita tvorila významnú časť obyvateľov Bytče, tvorila naše dejiny, boli to hrdí Bytčania. Rekonštrukcia synagógy a jej sprístupnenie pre verejnosť, spolu so zámkom, svadobným palácom a námestím, tiež možnosťami turistiky v krásnej prírode, môžu mestu Bytča priniesť rozvoj a prosperitu. Toto je dôležité.

Poslanec p. Melocík prezentoval svoj názor, že nie je proti oprave budovy synagógy, Mesto má však aj iné priority, ako je bezpečnosť občanov. Pripomenul nutnosť riešenia križovatky ulíc SNP, Mieru a Komenského kadiaľ chodia deti do školy.

Ďalej poslanci p. Kozák, p. Školek a p. Filek v svojich diskusných príspevkoch poukázali na veľký význam budovy synagógy ako historickej a kultúrnej pamiatky, ktorú má Mesto aj z morálneho hľadiska chrániť. Práve teraz je jedinečná možnosť jej získania do vlastníctva Mesta, tiež kúpu pozemku pod ňou, podľa vlastníka pozemku, aj na splátky. Poslanci konštatovali, že teraz sa skutočne jedná o to, aby sa všetci poslanci zjednotili a išli do tohto projektu. Zvlášť, keď je tu reálna možnosť získania mimorozpočtových prostriedkov na jej opravu a údržbu od štátu. Práve mestá a obce sú dobrými garantmi pri prijímaní dotácii.

Poslanec p. Hrobárik poukázal na fakt, že predsa už v minulosti 15 až 20 rokov dozadu mohlo Mesto získať synagógu bezplatne do svojho vlastníctva. Kde boli títo poslanci doteraz, prečo sa to neriešilo v minulosti a keď chcú poslanci dať do 30.000,- € za pozemok pod synagógu, či podporia aj kúpu pozemku v Hrabovom pod ihrisko. Konštatoval, že občania aj z mestskej časti Hrabové majú pálčivejšie problémy a nevie z čoho bude Mesto financovať všetky požiadavky občanov.

Pán primátor zopakoval, že ani on, ani nikto z poslancov nechce, aby budova synagógy nebola opravená, ale to nie je dôvod, aby mala byť vlastníctvom Mesta.

Pán primátor odovzdal slovo riaditeľovi Krajského pamiatkového úradu v Žiline p. Milošovi Dudášovi.

Pán riaditeľ poďakoval za možnosť vystúpiť s poznámkami k synagóge. Synagóga je národná kultúrna pamiatka, ktorú začalo OZ pomaly obnovovať, prispelo aj Ministerstvo kultúry SR, za prostriedky bola opravená strecha synagógy. OZ vykonalo veľa, interiér je zabezpečený proti vlhkosti, teda stavebno-technický stav je dobrý. Objekt však na prvý pohľad nevyzerá dobre, nie je to dobrá vizitka mesta Bytča. Pán riaditeľ vyjadril svoj názor, že tak ako má svadobný palác vo vlastníctve ŽSK, zámok štát, kostol Rímsko-katolícka cirkev, tak by malo mať Mesto vo vlastníctve synagógu. Toto považuje za jedinečnú príležitosť. Oprava a obnova objektu môže trvať niekoľko rokov, ale úsilie bude stáť za to, lebo synagóga skrášli mesto a priláka návštevníkov, ktorí prídu aj kvôli tejto synagóge. Je to jedinečný objekt, na ktorý bude bezpochyby možné získať aj prostriedky od štátu. Je to podľa neho aj morálnou povinnosťou Mesta, aby sa o objekt postaralo. Ten objekt nevyžaduje okamžitý zásah, objekt je zabezpečený vďaka OZ. Za KPÚ Žilina môže sľúbiť, že sa budú snažiť, aby odborníci, ktorý rozhodujú o získaní dotácii videli v tomto objekte ten potenciál, ktorý v ňom je. V závere pán riaditeľ apeloval na poslancov, aby prevzali zodpovednosť za tento objekt.

Pán primátor konštatoval, že pre neho je dôležité zistenie, že synagóga je po stavebno-technickej stránke v poriadku. Všetci tak ako tu sedia chcú, aby stavba slúžila, ale opakovane konštatoval, že budovu môže prevziať OZ Bytčania Bytčanom a takisto na základe nájomnej zmluvy môže čerpať fondy. Považoval za dôležité podané informácie, že synagóga nejde spadnúť, netreba okamžitý zásah.

Po diskusii dal pán primátor hlasovať za uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

Poveruje:

- 1/ Komisiu SČaEZ v spolupráci s primátorom mesta a odbornými zamestnancami MsÚ, prípravou podkladov s informáciami o možnostiach získania mimorozpočtových finančných prostriedkov na rekonštrukciu budovy synagógy, odhadované náklady na jej prevádzkovanie a zámer jej využívania.
- 2/ Komisiu finančnú a podnikateľskú prípravou podkladov na vypracovanie zmluvy o odkúpení pozemku pod synagógou od p. Letka.
- 3/ Komisiu sociálnu, kultúry a športu prípravou podkladov na vypracovanie darovacej alebo kúpnej zmluvy medzi OZ Biblické centrum a Mestom Bytča za 1,- €.
- 4/ Primátora mesta vypracovaním návrhov zmlúv o prevode vlastníctva budovy synagógy a pozemku pod synagógou, nachádzajúcich sa v k.ú. Veľká Bytča, do vlastníctva Mesta Bytča podľa predložených podkladov z komisii, na septembrové zasadnutia orgánov mesta.

Pán primátor konštatoval, že za prijatie uznesenia nehlasovala trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, uznesenie nebolo potvrdené.

3/ Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Bytči č. 146/2015 zo dňa 25. 6. 2015.

uznesenie č. 146/2015

Mestské zastupiteľstvo

III. Poveruje:

Poslanca mestského zastupiteľstva p. Michala Fileka zastupovaním Mesta Bytča v občianskom združení verejno-súkromného partnerstva Miestna akčná skupina Zem palatína Juraja Thurzu „MAS Zem palatína Juraja Thurzu“.

**Odôvodnenie:** Primátor mesta sa rozhodol v zmysle § 13, ods. 6 zákona 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, pozastaviť výkon bodov uznesenia č. 123/2015 zo dňa 25.6.2015, s poukázaním na § 11 ods. 4 pís. m) vyššie citovaného zákona, keď obecné zastupiteľstvo schvaľuje účasť v združeních, avšak oprávnenie určovať zástupcu mesta v tomto združení mestské zastupiteľstvo nemá.

Podľa § 13 ods. 1, prvá veta zákona o obecnom zriadení, predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce je starosta. Podľa § 13 ods. 4 pís. b) a e) zákona o obecnom zriadení, starosta vykonáva obecnú správu a rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.

Podľa § 13 ods. 5, prvá veta starosta je štatutárnym orgánom obce. Podľa § 24 ods. 2 zákona o obecnom zriadení, predstaviteľom mesta a jeho najvyšším výkonným orgánom je primátor mesta.

Výkonným a štatutárnym orgánom Mesta Bytča je primátor, ktorý vykonáva správu mesta a rozhoduje vo všetkých veciach správy mesta, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom vyhradené mestskému zastupiteľstvu.

Zákon o obecnom zriadení neopravňuje mestské zastupiteľstvo zasahovať do výlučných zákonných kompetencií primátora.

Rozhodovanie vo veciach v pôsobnosti zákona o verejnom obstarávaní je zákonom zverené do právomoci primátora mesta ako výkonného a štatutárneho orgánu mesta.

Uznesenie č. 146/2015, bod III. odporuje § 11 ods. 4 písm.m, § 13 ods. 4 pís. c), e), § 13 ods. 5, § 24 ods. 2 zákona o obecnom zriadení.

Pán primátor informoval, že sa robia prípravné práce za účasti štatutárov a je potom združenie otvorené pre kohokoľvek, teda pre OZ aj podnikateľov. Teda po jeho zaregistrovaní sa budú voliť príslušné orgány, ktoré vyplývajú zo zákona.

Poslanci nemali pripomienky, pán primátor dal hlasovať za uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

III. Poveruje:

Poslanca mestského zastupiteľstva p. Michala Fileka zastupovaním Mesta Bytča v občianskom združení verejno-súkromného partnerstva

Miestna akčná skupina Zem palatína Juraja Thurzu „MAS Zem palatína Juraja Thurzu.“

Za prijatie uznesenia nehlasovala trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, uznesenie nebolo potvrdené.

Týmto bol program zasadnutia Mestského zastupiteľstva 8/2015 v Bytči vyčerpaný, pán primátor poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Ing. Alžbeta Kramarová  
prednostka úradu

Bc. Miroslav Minárčik  
primátor mesta

Branislav Chúpek  
I. overovateľ

Július Kozák  
II. overovateľ

Zapísala: Mgr. Mária Klučiarová